

# Christie veta ley sobre intercambio de seguros de salud

Por Rafael Domiciano

Trenton, NJ- El gobernador del estado jardín, Chris Christie, veto un proyecto de ley para crear un intercambio de seguros de salud, es decir uno de los elementos más importantes de la ley sobre atención médica promulgada por el presidente Obama.

Sin embargo Christie, un político que muchos consideran "pragmático", en alguna medida dejó una puerta abierta porque insinuó que podría revisar su postura si la ley federal sobrevive sus grandes desafíos en la Corte Suprema de Justicia.

"No sería prudente implementar tal medida en New Jersey en estos momentos porque aún se desconoce cual será la decisión que tome la Corte Suprema en relación con la llamada Affordable Care Act", argumentó el gobernador.

Christie también explicó que a él le preocupaba realizar cambios drásticos y apresurados en el sistema de salud estatal puesto que podrían significar "obligaciones innecesarias a los contribuyentes".

El político republicano igualmente reveló que la nueva legislación obligaría al Estado a operar un programa de Medicaid sin garantía de suficientes fondos federales.

También se quejó de los altos sueldos (unos \$50 mil) previstos a pagarse a quienes funjan como ejecutivos principales del sistema.

De haberse seguido adelante con la ley, New Jersey entonces hubiera tenido un mercado a través del internet donde supuestamente la clase media podría comprar planes de salud subsidiados por el gobierno federal a partir del año 2014.



Gob. Chris Christie

El congresista demócrata de New Jersey, Frank Pallone, Jr, ha criticado de inmediato la postura del gobernador. "Estoy decepcionado con la decisión del gobernador Christie", dijo Pallone en un comunicado. "Su veto se basa en escenarios hipotéticos defectuosos y retrasará la capacidad de New Jersey para poner en marcha adecuadamente esta función crítica de la ley de salud."

En realidad Christie es el segundo gobernador que veta este tipo de ley.

Susana Martínez, una gobernadora republicana de New Mexico, el año pasado también se opuso a la medida argumentando casi lo mismo que Christie: era prematuro aún dar cualquier paso en lo relativo a un sistema de salud estatal porque el asunto estaba en manos de la Corte Suprema.

Martínez dijo además que los legisladores de su estado no habían hecho bien los cálculos económicos.

Los oponentes de la ley en Estados Unidos argumentan que el Congreso se excedió en su autoridad constitucional al exigir a los ciudadanos comprar una

cobertura. El gobierno dice que el mandato es permisible porque sirve para regular el comercio interestatal.

La decisión de la Corte Suprema sobre el tema de la Affordable Care Act se espera para junio.

El asambleísta demócrata Herb Conaway, uno de los principales patrocinadores del proyecto de ley en New Jersey, criticó a Christie porque en su criterio el gobernador se había dejado llevar por las presiones políticas y había antepuesto sus intereses partidistas a los del bienestar de New Jersey.

Algunos expertos piensan que Conaway exagera porque lo cierto es que New Jersey no figura en el grupo de los 23 estados que desafían la ley ante la Corte Suprema y además Christie esperó hasta el último momento para rechazar la medida.

Los opositores a la ley en New Jersey incluso han sugerido que el gobernador se muestra un tanto "ambiguo" en el tema del intercambio de seguros de salud.

Por ejemplo Steve Lonegan, el líder de Americans for Prosperity, declaró que ellos ahora tendrían que bajar más para esclarecer el asunto e incluso insinuó que Christie todavía era demasiado dependiente de la Affordable Care Act.

Y Patrick Murray, un experto de la Universidad de Monmouth, cree que el veto y el mensaje del gobernador más bien lo ubican en una posición de político moderado.

"Christie es un político pragmático", dijo Murray. "Quiere ganarse a los votantes independientes".

# NJ Transit propone prácticas mejoras en sus servicios

Newark, NJ- Los clientes de NJ TRANSIT ahora tienen una mejor opinión sobre los servicios que presta la empresa. Así lo indica una seria encuesta realizada por los directivos de la firma transportista en el marco de la llamada "Scorecard", una iniciativa diseñada para conocer la apreciación del público.

Los dirigentes de NJ Transit recibieron con mucho agrado los resultados del sondeo y piensan que es un indicio de que marchan por el camino correcto. "El hecho de que tres de cada cuatro clientes de NJ Transit recomiende nuestro servicio representa una fuerte demostración de confianza en el sistema de tránsito de New Jersey", dijo el director ejecutivo de la empresa, James Weinstein.

Trascendió además que ha sido mejorado el sistema de amplificación en la Penn Station de Newark, un viejo reclamo de los viajeros. En New Jersey algunos funcionarios también

tienen mucho interés en mejorar los servicios de NJ Transit.

Hace pocos días, por ejemplo, el comisionado de Transporte, Jim Simpson, sugirió un programa piloto mediante el cual se permitiría que algunos autobuses NJ Transit moviéndose en Manhattan puedan eludir la Terminal de Autobuses Port Authority y recoger pasajeros directamente en las calles de New York.

"Sabemos que tenemos limitaciones físicas con la Terminal de Autobuses Port Authority. Sabemos que también está aumentando el número de pasajeros de autobuses. Pero de todas formas estamos buscando soluciones más inteligentes para ayudar", dijo Simpson.

"NJ Transit puede ser capaz de iniciar un servicio que no tenga que pasar por la Port Authority", explicó el comisionado. "Se podría empezar en la Quinta Avenida y la calle 42, hacer una serie de paradas y luego ir di-

rectamente hacia NJ." Un portavoz de la MTA dijo que las calles y paradas de autobús caen bajo la jurisdicción del Departamento de Transporte de New York (NYCDOT). Y Scott Gastel, un representante de la NYCDOT, aseveró por su parte que la agencia no había recibido ninguna solicitud de NJ Transit para permitir el servicio de autobús por la ciudad. "Nos gustaría revisar cualquier solicitud de este tipo antes de tomar una determinación", dijo Gastel.

El comisionado Simpson enfatizó que NJ Transit, por supuesto, tendrá que resolver cuestiones jurisdiccionales o logísticas antes de implementar la idea. También señaló que el servicio de ferry New York Waterway se basa en los autobuses en la ciudad para llevar a los pasajeros de ida y vuelta al ferry de New Jersey. Estos autobuses no cobran una tarifa adicional a los pasajeros.

Un portavoz de la Autoridad Portuaria se negó a comentar sobre la propuesta de Simpson, diciendo que la agencia no ha escuchado nada al respecto.

Se sabe que la agencia paga la Autoridad Portuaria \$1.78 millones al año por utilizar la terminal de Port Authority, dijo Nancy Snyder, portavoz de NJ Transit. NJ Transit también controla parcialmente el servicio en ciertas calles del centro de Manhattan.

La Terminal de Autobuses Port Authority también presenta problemas de hacinamiento y demoras a la hora de recoger pasajeros.

La Autoridad Portuaria desechó por cierto un plan recientemente para construir un garaje de autobuses en Manhattan que se esperaba aliviara la congestión del túnel Lincoln.

Según la Junta Directiva de NJ Transit, no habrá aumento de tarifas en el año fiscal 2013. De cumplirse esta promesa sería el tercer año consecutivo sin un aumento en el precio de los boletos.

# Hombre de Newark es acusado de robar identidad y \$1.2 millones para préstamos hipotecarios

TRENTON - El Fiscal General Jeffrey S. Chiesa informó que un hombre de Newark fue acusado por el presunto robo de aproximadamente \$1.2 millones de dólares de dos firmas en préstamos hipotecarios con la modalidad de robo de identidad, falsificación de firma y uso de falsa información para obtener préstamos para la vivienda, dinero utilizado en la venta de su casa en Newark y la compra de una lujosa vivienda en Georgia.

Davionne Anderson, de 41 años, residente en Newark, y su compañía de inversión inmobiliaria no registrada, AAA Investment Group, fueron acusados formalmente con 5 cargos por un Jurado Investigador, 2 cargos de robo en segundo grado, 2 cargos de robo de identidad en segundo grado y un cargo de lavado de dinero en tercer grado.

En abril y mayo de 2007, Anderson y AAA se presume robaron y utilizaron la identidad de una mujer además de información falsa para obtener un total de \$1,205,250 dólares en préstamos. Anderson usó este dinero para comprar dos casas en nombre de la mujer: una casa que él mismo poseía en Newark, y otra casa en Georgia, que era propiedad de un vendedor inocente que no tenía conocimiento del fraude. Anderson obtuvo el préstamo de \$26,000 dólares de la compañía Chase Mortgage Home de Newark, y un préstamo de \$945,250 dólares de Sun Trust, Inc., para la compra de la vivienda en Georgia. Después de completar la venta falsa de su propio hogar y la adquisición de la vivienda en Georgia a nombre de la compradora al que robó la identidad, Anderson se mudó a Georgia con su esposa.

"Usando una simple identidad robada y dos solicitudes de préstamos fraudulentos, el acusado presuntamente robó más de un millón de dólares a las firmas prestamistas y trató de ubicarse en una casa de lujo en Georgia que él nunca tuvo la intención de pagar", dijo el Fiscal General Chiesa. Se presume que Anderson y AAA obtuvieron en forma fraudulenta los préstamos mediante la presentación de las solicitudes de préstamos y las formas de solución de HUD que contienen información inventada sobre el empleo de la mujer y sus ingresos.

Los delitos en 2do grado acarrearán sentencias de 5 a 10 años de prisión y una multa de \$150,000. Los delitos en 3er grado como lavado de dinero, se castiga con una pena de 3 a 5 años de prisión, una multa de \$ 15,000, a \$ 75,000.



Tiene sentido común...

"La confianza... el principio fundamental que sostiene toda relación."

Tarifa Fija en Préstamos por el Valor de su Casa

5-AÑOS	10-AÑOS
3.875 %	4.125 %
3.899 % APR*	4.138 % APR*
\$18.36 por \$1000	\$10.19 por \$1000
15-AÑOS	20-AÑOS
4.375 %	4.625 %
4.384 % APR*	4.632 % APR*
\$7.59 por \$1000	\$6.40 por \$1000

• Sin Cargos por Cierre • Sin Puntos • Préstamos hasta \$25,000 • Servicio Personal Local

Los APR están disponibles desde la fecha de publicación y están sujetos a cambios sin aviso. El mínimo de un préstamo es \$5,000 y el máximo \$25,000. Máxima valoración basada en la propiedad es 75% en casa y condominios de 1 a 4 familias. En propiedades de inversión el APR sería 1% más alto en préstamo basado en valor de hasta 70%. El APR en una segunda propiedad de 1 familia sería 1/2% más alto.

Siempre ofreciéndole las Mejores Tarifas... ¡No se transe por menos!



(888) 562-6727 (toll free)



Descargue un QR lector de código en sus teléfono móvil y escáner para más información y tarifas.

Tiene sentido contar en quien usted conoce... y usted ya conoce a Clifton Savings

CliftonSavings.com

(973) 473-2200

Oficinas en Clifton, Fair Lawn, Garfield, Lyndhurst, Wallington, Wayne y Woodland Park

